Hans-Peter Schwarz, Gießen

Mastschweinehaltung

Fütterungssysteme und Verfahrenstechnik

Aus ökonomischen, tier- und umweltbedingten Gründen werden an zeitgemäße Fütterungsanlagen für Mastschweine hohe Anforderungen gestellt. Diese Vorgaben sind mit Hilfe bester Technik und elektronischen Steuerungskomponenten bei der Versorgung von Mastschweinen, unterstützt durch Wissen, Können und Management zu erfüllen.

ie Fütterungssysteme haben eine Schlüsselfunktion bei der Planung und Ausführung von Buchtenformen und -abmessungen in Mastschweineställen. Aus diesen Gründen ging auch die Buchtenform in früheren Jahren unter Verringerung von kapitalintensiven Gesamtbodenflächen von der kurzen breiten Bucht in eine lange, schmale Form über [1]. Daraus entstand eine für den Flächenbedarf günstigere Quertrogaufstallung in Verbindung mit stationärer, automatischer Futterversorgung. Bedingt durch weiter reduzierte Investitionen bei gleichzeitiger Erhöhung der Vorlagequalität, um das genetische Potenzial der Tiere ausschöpfen zu können, wurden in Anerkennung der

Tab. 1: Fütterungstechnik für Mastschweine [4]

Table 1: Feeding technology for fattening pigs

Technik	>12	ngröße <12 Tiere	F Trocken	utterar Brei	t Flüssig	Regime Rat./ Ad lib	Ort Wand/ Bucht	Management
Trog (Hand)		х	х			R/A	W	gering
Trocken-Auto.	Х	Х	х			R/A	W	mittel
Brei-Auto.	Х	Х	х	х	х	(R)/A	W/B	hoch
Rohr-Brei-Auto.	Х		х	Х	(x)	R/A	W/B	mittel
Rund-Trog (Sensor)	Х		Х	Х	(x)	R/A	В	sehr hoch
Spotmix	Х	Х	х	х	X	R/A	W/B	sehr hoch
Langtrog		Х			х	R	W	hoch
Kurztrog (Sensor)	х	Х			Х	R/A	W/B	sehr hoch

Dr. Hans-Peter Schwarz ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Landtechnik (Direktor: Prof. Dr. H. Seufert) der Justus Liebig Universität, Braugasse 7, 35390 Gießen;

e-mail: Hans-Peter.Schwarz@agrar.uni-giessen.de

Schlüsselwörter

Mastschweinehaltung, Fütterungstechnik, Festkostenvergleich

Keywords

Pig fattening husbandry, feeling technology, fixed costs comparison

Literaturhinweise sind vom Verlag unter LT 00311 erhältlich oder über Internet http://www.landwirtschaftsverlag.com/landtech/local/fliteratur.htm abrufbar.

Empfehlungen aus verschiedenen Expertengruppierungen Haltungssysteme mit Großgruppenbuchten von bis zu 50 Tieren/Bucht entwickelt, die sich als tiergerechter erweisen [2]. Die Auswahl einer jeweils vorzüglichen Futtervorlagetechnik für Mastschweine wird von einer Reihe einzelbetrieblich zu bewertender Parameter beeinflusst. Danach hat der landwirtschaftliche Unternehmer die Möglichkeit, diese Auswahlkriterien gemäß ihren Einflüssen auf seinem Betrieb zu überprüfen, um letztlich die optimale Verfahrensweise einschließlich der entsprechenden Futtervorlagetechnik in der Schweinemast zu finden und festzulegen. Heutzutage kann man etwas vorsortiert zwischen acht unterschiedlichen Systemen der Futtervorlagetechnik wählen. Grundsätzlich unterscheiden sie sich nach der Vorlage zum Tier. Eine Übersicht über die verbreitetsten Futtervorlagetechniken gibt Tabelle 1.

Rohrbreiautomaten im Kommen

Rohrbreiautomaten erfreuen sich zunehmender Beliebtheit in der Praxis. Sie eignen sich vor allem wegen ihrer besseren Übersichtlichkeit auch für größere Schweinegruppen und sorgen damit auch für niedrigere Investitionskosten pro Mastplatz. Da bei Rohrbreiautomaten zwei Tränkestellen vorhanden sind, können bis zu 24 Tiere an einer Fressstelle versorgt werden. Beim Rohrbreiautomaten fällt das ausgetragene Futter auf eine Platte am Trog, von der die Tiere das Futter aufnehmen. Die Tränken und das Futter sind unmittelbar nebeneinander angeordnet, so dass hier den Tieren die Futteraufnahme erleichtert wird und sich dadurch die Fressgeschwindigkeit erhöht. Rohrbreiautomaten können so ausgestattet werden, dass sowohl eine rationierte als auch eine Sattfütterung möglich sind.

Intervallfütterung

Der Rundtrog mit Sensor ist eine neue Futtervorlagetechnik für Trockenfutter mittels Sensor und wird als Intervallfütterung bezeichnet. Bei einem empfohlenen Tier-Fressplatz-Verhältnis von 4:1 und sensorgestützter Fütterung können an einem Rundtrog 40 Tiere nach SchweinehaltungsVO versorgt werden. Die Futterzuteilung erfolgt ähnlich wie bei der Flüssigfütterung mittels Sensoren, die im Trogbereich in einem ausreichenden Abstand vom Trogboden angebracht sind. Der Nachschub erfolgt nach einstellbarem Futterniveau im Trog. Solange die Sensoren mit Futter im Kontakt stehen, wird kein neues Futter ausgeteilt. Der Rundtrog mit Sensor ist ähnlich wie der Rohrbreiautomat aufgebaut und schränkt über ein plastikummanteltes Gehäuse die Annahme von Stallgeruch und auch aufsteigender Nässe ein. Damit ist ein höherer Hygienestandard des Futters aufrecht zu erhalten. Durch das Anfeuchten des Trockenfutters in der Futterschale mit Hilfe zeitgesteuerter Wassersprühnippel wird eine breiartige Substanz hergestellt, so dass wie bei Rohrbrei- und Breiautomat höhere Futteraufnahmen als Vorteil zu Buche schlagen.

Flüssigquertrogfütterungen

gelten seit vielen Jahren als Standard innerhalb der bundesdeutschen Mastschweineproduktion und haben einen sehr hohen technischen und praktischen Stand erreicht. Durch die Anwendung auf Gruppengrößen von etwa zwölf Tieren bei rationierter Fütterung sind nach wie vor sehr gute Leistungen mit dem Flüssigquertrog zu erreichen. Seit über 20 Jahren ist die sensorgestützte Flüssigfütterung bekannt. Durch veränderte Ge-

242 55 LANDTECHNIK 3/2000

		Einheit je Tier	Klimatisiert Vollspalten	Folienstall Tiefstreu	Teilspalt.	Leichtba Tiefstreu	u Schrägmist
Zunahme	Mastzeit	Tage	83,00	83,00	83,00	83,00	83,00
	Gewicht	kg	96,03	80,94	83,56	83,56	85,46
	Ø	kg	1,16	0,98	1,01	1,01	1,03
	max.	kg	1,52	1,18	1,33	1,33	1,22
	min.	kg	0,79	0,77	0,55	0,65	0,84
	Standardabw.	kg	0,24	0,12	0,23	0,23	0,13
Futter	Ø	kg	3,13	3,03	3,21	3,21	3,18
	Verwertung	1/x	2,71	3,10	3,10	3,19	3,09
Produkt-	Magerfleisch	%	54,03	52,36	52,35	52,35	52,46
qualität	Rückenspeck	mm	18,74	20,39	21,79	21,79	20,29
_	Schlachtgewicht	kg	89,49	81,89	90,08	90,08	87,22
	Ausschlachtung	%	76,31	76,18	81,56	81,56	79,29
Stroh	Ø	kg	0,00	0,92	0,01	0,98	0,24
Wasser	Ø	Ī	7,00	8,21	9,10	9,10	12,61

Tab. 2: Zunahme und Fleischqualität von Mastschweinen bei unterschiedlichen Aufstallungssystemen und Fütterung mit Breiautomat [5]

Table 2: Weight gain and meat quality with different housing systems and feeding with wet feeders

netik der Mastschweine, bessere Kenntnis über Fütterungsregime und besseres Management ist der Einsatz dieser Fütterungstechnik wieder ökonomisch sinnvoll geworden. Flüssigfütterungssensoren bieten eine Reihe bemerkenswerter Vorteile. Zunächst können damit relativ große Tiergruppen von bis zu 50 Tieren genauer versorgt werden. Weiterhin besteht durch ein Tier-Fressplatzverhältnis von 6:1 die Möglichkeit die Troglängen (= Kosten) zu reduzieren. Das Fütterungsregime erlaubt, sowohl rationiert als auch ad-libitum zu füttern, je nach Planung des Unternehmens sowie der genetischen Voraussetzungen der Mastschweine.

In diesem Zusammenhang sind Untersuchungsergebnisse am Breiautomaten bei verschiedenen Aufstallungsystemen bezüglich Zunahme und Fleischqualität sehr aufschlussreich. In Tabelle 2 sind dazu erklärende Daten zusammengestellt. Kastraten einheitlicher Genetik der Rasse Deutsche Pig wurden in fünf unterschiedlichen Aufstallungssystemen untersucht. Die Fütterung erfolgte ad-libitum einheitlich am Breifutterautomaten. Es konnten durchschnittlich folgende Leistungen erzielt werden: Im Vollspaltenbodenstall Ø 1160 g tägliche Zunahme. Dem folgten die Varianten im Leichtbau-, Teilspalten-, Tiefstreu- und Schrägmiststall mit jeweils 1001 g beziehungsweise 1030 g tägliche Zunahme. Am schlechtesten schnitt hier der Folienstall in Tiefstreu mit 980 g täglicher Zunahme ab. Bemerkenswerter ist jedoch hier die Futterverwertung, die im Vollspaltenbodenstall bei 1:2,7 hervorragend ausfiel, wobei in allen anderen Varianten Futterverwertungen von 1:3,1 bis 1 : 3,2 festgestellt wurden. Ebenso ist als weitere wirtschaftlich bedeutende Größe der Magerfleischanteil im Vollspaltenbodenstall um 2%-Punkte höher ausgefallen. Insgesamt gesehen beträgt die Leistungsdifferenz des Ertrags pro Mastschwein im Vollspaltenbodenstall etwa + 20,00 DM über den Vergleichsvarianten. Demzufolge müssen dann alle Investitionskosten und variable Kosten innerhalb der anderen Varianten um zwischen 20,00 DM und 15,00 DM je Mastschwein günstiger gestaltet sein, um gleiche oder ähnliche Gesamtergebnisse erhalten zu können.

Nachdem die Produktionskosten einer Schweinemast zum überwiegenden Teil von den Futterkosten bestimmt werden, sind sie bei ökonomischen Bewertungen auch Hauptbestandteil der Bilanzen. Nur Vollkostenrechnungen ermöglichen real wettbewerbsgeleitete Auswahlmöglichkeiten. Themenspezifisch sind hier die einzelnen Kosten der Fütterungstechnik pro Mastschwein zu ermitteln. Diese Zusammenstellung und den danach möglichen Vergleich enthält Tabelle 3. Die besprochenen fünf Varianten finden sich in Gegenüberstellung mit technischer Ausstattung und benötigten Investitionen wieder. Bei gleicher Gebäudegrundfläche und gleichen Gebäudeinvestitionen sind durch die Futtervorlagetechnik bedingt im Verfahren Flüssigfütterung Standard etwa 80 Mastschweineplätze weniger bewirtschaftbar. Daraus ergibt sich eine um rund 60 DM höhere Investitionssumme je Mastplatz gegenüber allen anderen Verfahren. Durch die unterschiedlichen Futtervorlagetechniken und die sich daraus ergebenden

bedingt, errechnet sich bei den Investitionskosten bezüglich

Aufstallungsvarianten

sigfütterung Standard und Rohrbreiautomat. Die Flüssigfütterung mit Sensor ist bei diesem Vergleich mit etwa 40 DM ie Mastplatz ebenfalls sehr günstig. Bei dem Vergleich der Festkostenbelastung je Platz kann eine Differenz von 8,75 DM zwischen der kostengünstigsten und der teuersten Lösung festgestellt werden. Selbstverständlich müssen anläßlich einer Bewertung technischer Einrichtungen neben den Kennwerten zu Investitionen und anderen Kosten die spezifischen Leistungen zum Erreichen der ausschlaggebenden Führungsgrößen mit einbezogen werden. Das sind bekanntlich die Zunahmen aus Futterverbrauch und zugehörig die Futterverwertung. So erweisen sich zum Beispiel höhere Zunahmen von 50 g/Tag als Mehrerlös von 8,40 DM je Mastschwein als bekannte Phänomene bei der Nutzung von Flüssigfütterungsanlagen mit Sensor. Damit wären jedoch weitere technische Vorzüge noch nicht ausgeschöpft wie etwa die Verwendung von Billigmachern oder Nebenprodukten, die einen deutlich geringeren Preis je 10 MJ umsetzbare Energie haben.

der Fütterungstechnik je Platz eine Differenz von rund 21 DM zwischen der Variante Flüs-

Eine Fütterungsanlage für Mastschweine sollte kurz zusammengefasst folgende Aufgaben erfüllen können [3]:

- wachstumsangepasstes Füttern bei getrenntgeschlechtlicher Mast und bei Haltungsverfahren mit Rein-Raus-Stallbelegung sowie kontinuierlicher Mast
- Vermindern der N- und P-Ausscheidung und damit der NH₃-Emission sowie Verringerung des Gülleanfalls
- Einhalten der Hygieneanforderungen
- Reduzieren der Arbeitszeit
- Steigern des Arbeitskomforts
- Verbessern der Betriebs- und Herdenführung
- Senken der Produktionskosten

	Brei- automat*	Rohrbrei- automat	Rundtrog Sensor	Flüssig Standard	Flüssig Sensor
Bestand Fläche/Tier** (m² Gebäudekosten	1040 3) 0,7 730000	1040 0,7 730000	1040 0,7 730000	960 0,7 730000	1040 0,7 730000
DM/Platz Fütterungstechni DM/Platz***	701,92 k: 48	701,92 36,50	701,92 57,00	760,42 58,00	701,92 39,50
Summe in DM	749,92	738,42	758,92	818,42	741,42
Gebäudekosten in DM (6,5 % AfA und U 7 % vom 1/2 Neuv		70,19	70,19	76,04	70,19
Technikkosten in DM (13,5 % AfA+Rep	6,48	4,93	7,70	7,83	5,33
Festkosten in DN	1 76,67	75,12	77,89	83,87	75,52
Differenz/Platz in DM	-1,55	0,00	-2,77	-8,75	-0,41

Tab. 3: Festkostenvergleich verschiedener Fütterungstechniken [3] in DM

Table 3: Comparing fixed costs of various feeding technologies in DEM

*bei Breiautomat + 1 Tränkenippel wg. SHV **gleicher Bruttorauminhalt pro Abteil *** nach Moll 1999 **** nach Spandau 1999

55 LANDTECHNIK 3/2000 243